



Albertslund d. 4. juni 2024

## **Til Kommunalbestyrelsen i Albertslund Kommune**

### **Høringssvar vedr. Ny ressourcemodel på skole- og fritidsområdet**

DLFs Kreds 25 er positive overfor, at kommunalbestyrelsen har iværksat arbejdet med en ny ressourcemodel på skole- og fritidsområdet. Høringsmaterialet og forslaget om en ny ressourcemodel er fremkommet på baggrund af en god og inddragende proces, hvilket er en vigtig forudsætning.

Overordnet set er vi enige i principperne om, at der skal være lighed mellem skolerne for at leve op til de krav og forventninger, der er til folkeskolerne i Albertslund.

Selve modellen inddelt i 6 parametre ser vi som en gennemskuelig og fleksibel model, som både kan forstås af nytilkomne interessenter (skoleledere m.fl.) samt rumme nye politiske tiltag.

Processen frem mod en ny model foregik uden konkrete beregninger på betydningen for skolerne, og modellen er fremlagt som økonomisk neutral. Når beregningerne så bliver konkrete, viser det sig tydeligt, hvorfor en ny ressourcemodel er tiltrængt. Vi ser det ikke som en mulighed, at en skole skal skære 6 % på skoledelen. Derfor er det vores anbefaling at udvide den samlede ressource, så alle skoler får en økonomisk tildeling på niveau med Herstedlund skoles aktuelle. Som budgetanalysen i 2022 viste, er det ikke på selve skoleområdet Albertslund har et driftsniveau over landsgennemsnittet, men på det samlede skole- og fritidsområde. Albertslund kommunes nettodriftsudgift til fritidsområdet var ifølge budgetanalysen 2,5 gange landsgennemsnittet.

### **Vedr. grundtildeling:**

Det er vigtigt i den endelige beskrivelse af modellen, at det fremgår, at grundtildelingen er en "basispakke". Alle skoler får behov for at finde penge i andre puljer til at dække øvrig ledelse, administration og teknisk service, så det skal der være mulighed for og opmærksomhed på. Det bør overvejes, om basispakken skal udvides med en afdelingsleder, da det er virkeligheden på alle skoler og en faglig, stærk og synlig ledelse er afgørende for skolens virke og medarbejderens mulighed for at lykkes med opgaven.

### **Den lovpligtige undervisning**

Undervisning er skolens kerneydelse. Den gode undervisning er afgørende for, at eleverne tilegner sig en række kundskaber og færdigheder, der forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere. Lærerne er den vigtigste faktor for elevernes udbytte af undervisningen. Når lærerne oplever, at de har mulighed for at kunne lykkes med deres arbejde og har indflydelse på skolens og undervisningens udvikling, har det en positiv betydning for elevernes udbytte af undervisningen.

I forslaget til en ny ressourcemodel er udgiften til den lovpligtige undervisning 56 % ligesom i den nuværende model. Den lovpligtige undervisning beregnes på et gennemsnitsundervisningstal, som er hævet med 41 timer (!) de seneste 4 år. Dette i en tid, hvor arbejdet med enkeltelever og klassetrivsel, som altid har været en vigtig del af lærernes arbejde, fylder mere og kræver meget af læreren for netop at kunne levere god, alsidig undervisning. Vi er som i andre kommuner udfordret af at kunne tiltrække og bevare



tilknytningen af uddannede lærere i vores folkeskoler. Ledernes mulighed for at kunne sammensætte arbejdsopgaver, der giver de dygtige lærere mulighed for at kunne løse opgaven, afhænger også af økonomi. Pt. opererer lederne indenfor et maksimalt undervisningstimal på 780 og et gennemsnitsundervisningstimal på 763. Det efterlader meget lidt rum til fx at prioritere opkvalificering, vejledertimer, klasselæreropgave, tilsyn og udvikling af faglokaler osv. Osv.

Vi anbefaler, at gennemsnitstimaltallet for lærerne nedsættes i den nye model, hvilket vil øge den lovpligtige undervisnings andel af den samlede pulje.

#### **Vedr. tildeling efter elevtal, klassetal eller kombination:**

Hvis en skole har elever til tre klasser, kan man argumentere for at en pulje, som er navngivet "lovpligtig undervisning" bør kunne dække dette, hvilket taler for en tildeling pr. klasse. Samtidig er der også stor forskel på at have 34 eller 48 elever på en årgang og behovet for ekstra faglig støtte mm. vil formodentlig være tilsvarende større med flere elever. Derfor bakker vi op om forslaget med en kombinationsmodel. Det betyder dog, at det også her er vigtigt fremadrettet at have en opmærksomhed på, at puljen "lovpligtig undervisning" ikke nødvendigvis dækker netop det og dermed skal der være rum i andre puljer.

#### **Social pulje:**

Som repræsentanter for lærerne i hele kommunen har vi igennem årene flere gange gjort opmærksom på, at vi har set en større ensartethed blandt eleverne på skolerne og dermed skolernes opgaver end den gængse opfattelse og italesættelse.

Vi genkender det billede, som VIVEs indekstal viser. Der er fortsat forskel på skolerne. 27,5 er den største forskel i indekssværdi mellem to skoler og selvom VIVE er bekendt med større forskelle i andre kommuner og synes dette ligger tæt, så vidner det om forskelle.

At VIVEs tal fremkommer på basis af 600.000 segregerede elever og dermed er videnskaberet ser vi som et mere kvalificeret grundlag at fordele penge til skolerne på. Selvom der hos os ikke er tale om elever, som skal segregeres, så tænker vi, at de som får brug for ekstra indsats i folkeskolen kan komme med vidt forskellige baggrunde, som er langt mere nuanceret end 6 variable, som kommunerne har efterspurgt.

Opsummeret anbefaler vi:

- 1) En udvidelse af det samlede beløb til skoledelen, ingen skoler skal spare 4-6 %
- 2) En udvidelse af grundtildelingen
- 3) En udvidelse af den lovpligtige undervisning
- 4) At den sociale pulje fordeles efter VIVEs indeks og evt. reduceres forholdsmæssigt, så de øvrige ovenstående puljer udvides.

Vi har valgt ikke at kommentere på SFO- og klubområdet, da vi koncentrerer os om det, som vi er bedst til skole og undervisning!

På lærernes vegne

Maiken Amisse  
Kredsformand